



OBSERVATORIO DE
TARIFA ELÉCTRICA
ARGENTINA (OTEA)

BOLETÍN MENSUAL

DE TARIFA ELÉCTRICA



MAYO 2026



RESIDENCIAL

114, 231 y 490 kWh
sin impuestos



PEQUEÑA DEMANDA

Comercial, Servicios
y PyMEs
345 kWh sin impuestos



GRAN DEMANDA

Industrial
253.469 kWh y
810.158 kWh
sin impuestos



IMPUESTOS Y CARGOS

Incidencia en la
factura eléctrica



ANÁLISIS COMPARATIVO

Entre distribuidoras
y regiones



ELABORADO POR:

DRA. MARÍA MARÍA IBÁÑEZ MARTIN Y LIC. MILENA POGGIESE

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA – UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL SUR (UNS-CONICET)

BOLETÍN MENSUAL DE TARIFA ELECTRICA

MAYO 2026

INDICE

NOTA INTRODUCTORIA.....	1
RESUMEN	2
ABRIL 2026 EN 5 CLAVES	2
DATO DEL MES	3
ABRIL EN UNA IMAGEN	3
1. CLASE DE DISTRIBUIDORAS (densidad usuarios).....	4
2. GRUPOS DE USUARIOS Y PERFIL CONSUMO	5
2.1. Residencial.....	5
2.1.1. Consumo 114 kWh mensual (sin impuestos).....	5
2.1.2. Consumo 231 kWh mensual (sin impuestos).....	5
2.1.3. Consumo 490 kWh mensual (sin impuestos).....	6
2.1.4. Síntesis residencial.....	7
2.2. Pequeña Demanda (Comercial, Servicios y PyMEs)	7
2.2.1. Consumo 345 kWh mensual (sin impuestos).....	7
2.2.3. Síntesis Pequeña Demanda.....	8
2.3. Gran Demanda (Industrial)	8
2.3.1. Consumo 253.469 kWh mensual (sin impuestos).....	8
2.3.2. Consumo 810.158 kWh mensual (sin impuestos).....	9
2.3.3. Síntesis Gran Demanda Industrial	10
3. IMPUESTOS Y CARGOS.....	10
4. VARIACIONES MENSUALES DEL MONÓMICO (ABRIL 2026 VS. MARZO 2026).....	11
5. CONSIDERACIONES FINALES.....	14
6. ANEXO	16
Residencial (sin impuestos)	16
Comercial, Servicios y PyMEs (sin impuestos).....	19
Gran Demanda Industrial (sin impuestos).....	21
Impuestos y cargos en la factura eléctrica	23

NOTA INTRODUCTORIA

Los reportes mensuales del Observatorio de Tarifa Eléctrica Argentina (OTEA) analizan el monómico por kilovatio consumido desde la perspectiva del usuario, a partir de categorías y perfiles de consumo representativos, mostrando el posicionamiento económico relativo de cada distribuidora y su variación mensual como síntoma del comportamiento del sistema eléctrico en Argentina.

Estas diferencias reflejan, entre otros factores, variaciones estructurales en el abastecimiento, donde la incidencia de la potencia oscila aproximadamente entre 11 % y 24 % y el costo de transporte entre 5 % y 16 % según la distribuidora, en función de la localización geográfica, la distancia a los nodos del sistema, la topología de la red eléctrica y el perfil de demanda, así como diferencias en la estructura de red y operación reconocidas en el VAD. La lectura estructural y causal de estas diferencias se desarrolla en los diagnósticos anuales, elaborados por distribuidora, con agrupación regional y provincial.

El monómico tarifario no es una causa, es un síntoma.

Comparar sin contexto induce a errores.

Así, los informes del Observatorio constituyen un aporte estable y acumulativo al conocimiento del sistema tarifario eléctrico argentino, transformando información dispersa y técnicamente compleja en evidencia accesible, comparable y útil para reguladores, decisores públicos, actores institucionales y la sociedad en su conjunto.

RESUMEN

El análisis de las tarifas eléctricas correspondiente a **mayo de 2026** evidencia un **cambio de escenario** respecto de los meses anteriores. Tras un abril caracterizado por la estabilidad y por actualizaciones concentradas en un grupo reducido de distribuidoras, mayo marcó el **inicio de una nueva etapa de mayor dinamismo tarifario**, con aumentos más extendidos y de mayor magnitud en los distintos segmentos de usuarios.

Si abril fue el mes de la estabilidad, mayo fue el mes en que las tarifas volvieron a moverse.

Las actualizaciones alcanzaron a una parte significativa de las distribuidoras relevadas y se observaron incrementos de dos dígitos en numerosos casos. Los mayores aumentos registrados durante el mes fueron del **23 % en usuarios residenciales, 33 % en pequeña demanda y 40 % en gran demanda industrial**, reflejando una intensidad creciente de las variaciones a medida que aumenta la escala de consumo. Este comportamiento sugiere que el nuevo ciclo de actualización tarifaria impactó con especial fuerza sobre comercios, PyMEs e industrias.

No obstante, la aceleración observada no implicó una convergencia entre jurisdicciones. Mientras numerosas distribuidoras modificaron sus cuadros tarifarios, otras mantuvieron sus monómicos sin cambios, consolidando un esquema de **trayectorias regulatorias diferenciadas**. En consecuencia, las diferencias estructurales entre distribuidoras continuaron siendo un rasgo característico del sistema tarifario argentino.

En materia de impuestos y cargos, mayo también mostró incrementos en un número importante de distribuidoras. Sin embargo, la estructura relativa del componente impositivo permaneció prácticamente inalterada, lo que confirma que las brechas territoriales observadas responden tanto a decisiones de actualización tarifaria como a diferencias persistentes en los esquemas tributarios provinciales.

En conjunto, los resultados permiten interpretar a mayo como **el comienzo de una nueva fase en la evolución tarifaria de 2026**. Más que un mes con aumentos puntuales, representa el inicio de un escenario de mayor movimiento tarifario, en el que las actualizaciones vuelven a ganar intensidad sin eliminar las diferencias estructurales que caracterizan al sistema eléctrico argentino.

MAYO 2026 EN 5 CLAVES



1. Mayo marcó un cambio de tendencia

La estabilidad de abril dio paso a una nueva ronda de actualizaciones tarifarias.



2. Regresaron los aumentos fuertes

Las variaciones alcanzaron hasta **40 %** en algunos perfiles industriales.



3. Cuanto mayor el consumo, mayor el ajuste

La intensidad de los aumentos fue creciente entre hogares, PyMEs e industrias.



4. El MEM impulsó los aumentos, pero cada provincia los trasladó de manera diferente

La nueva Programación Estacional elevó los costos mayoristas



5. Se acelera la dinámica tarifaria de 2026

Mayo marca el inicio de un escenario más activo, con ajustes más extendidos e intensos que los observados en el primer cuatrimestre.

DATO DEL MES



MAYO EN UNA IMAGEN



1. CLASE DE DISTRIBUIDORAS (densidad usuarios)

La clasificación de las distribuidoras según la densidad de usuarios por km² de concesión sigue la metodología del (MIEM) de Uruguay, que agrupa a las empresas en tres categorías (A, B y C). La composición de cada grupo se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1 – Clase de distribuidoras: densidad de usuarios por km2 concesión

Clase distribuidora	Distribuidora	Provincia	Región	Usuario/km2
Grupo A	Coop Rio Colorado	Rio Negro	COMAHUE	1.0
	EPEN	Neuquén	COMAHUE	1.1
	EDERSA	Rio Negro	COMAHUE	1.2
	EDESTE	Mendoza	CUYO	1.3
	EC SAPEM	Catamarca	NOA	1.5
	REFSA	Formosa	LITORAL	1.8
	EDELAR	La Rioja	CUYO	1.8
	EDESE	Sgo del Estero	NOA	2.2
	SPSE Rio Gallegos	Santa Cruz	PATAGONIA	2.5
	EDESA	Salta	NOA	2.6
	EDESAL	San Luis	CUYO	2.7
	EDES	Buenos Aires	BUENOS AIRES	2.8
	COOP Rio Grande	Tierra del Fuego	PATAGONIA	2.8
	APE LP	La Pampa	COMAHUE	2.9
	NATURGYS SJ	San Juan	CUYO	3.1
	EDEN	Buenos Aires	BUENOS AIRES	3.8
	DPE Corrientes	Corrientes	LITORAL	4.0
	SECHEEP	Chaco	LITORAL	4.2
	EDEMSA	Mendoza	CUYO	4.4
	EJESA	Jujuy	NOA	4.6
	EDEA	Buenos Aires	BUENOS AIRES	5.6
	EPEC	Córdoba	CENTRO	7.0
	ENERSA	Entre Ríos	LITORAL	7.6
Promedio Grupo A				3.2
Grupo B	EPE SF	Santa Fe	LITORAL	10.9
	EMSA Misiones	Misiones	LITORAL	13.4
	Coop Gualeguaychú	Entre Ríos	LITORAL	14.1
	EDET	Tucumán	NOA	26.2
	EDELAP	Buenos Aires	BUENOS AIRES	69.2
	Coop Concordia	Entre Ríos	LITORAL	96.3
Promedio Grupo B				38.3
Grupo C	Coop Bariloche	Rio Negro	COMAHUE	171.6
	SPCL Com. Riv.	Chubut	PATAGONIA	493.7
	SERVICOOP Madryn	Chubut	PATAGONIA	493.8
	Coop Neuquén CALF	Neuquén	COMAHUE	608.8
	EDENOR	AMBA	AMBA	710.0
	EDESUR	AMBA	AMBA	813.9
Promedio Grupo C				548.6
Promedio general				102.7

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

2. GRUPOS DE USUARIOS Y PERFIL CONSUMO

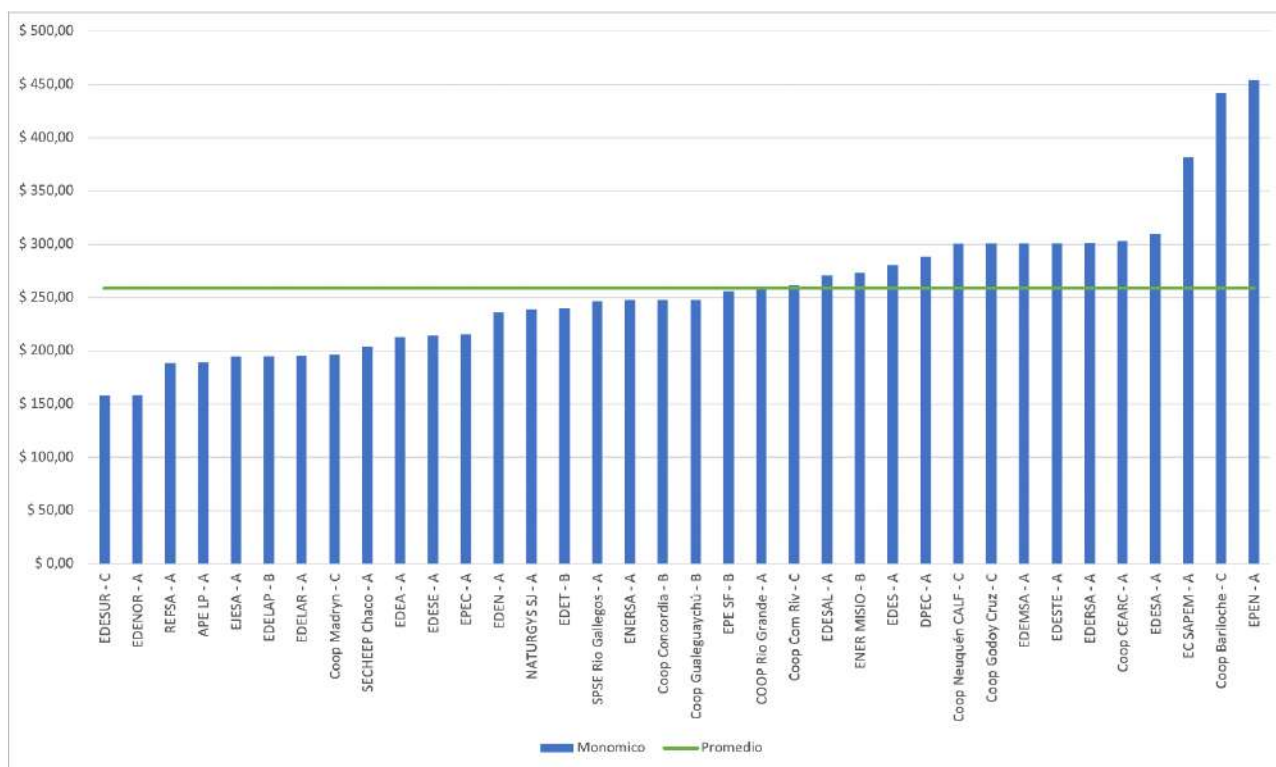
Los gráficos presentados en esta sección sintetizan el posicionamiento relativo de las tarifas para cada perfil de consumo considerado.

Las tablas completas con los valores por distribuidora, región y provincia se incluyen en el Anexo del informe, donde se detalla el monómico correspondiente a cada caso. De este modo, el cuerpo principal prioriza una lectura comparada y sintética, mientras que el Anexo pone a disposición la información desagregada para su consulta y verificación.

2.1. Residencial

2.1.1. Consumo 114 kWh mensual (sin impuestos)

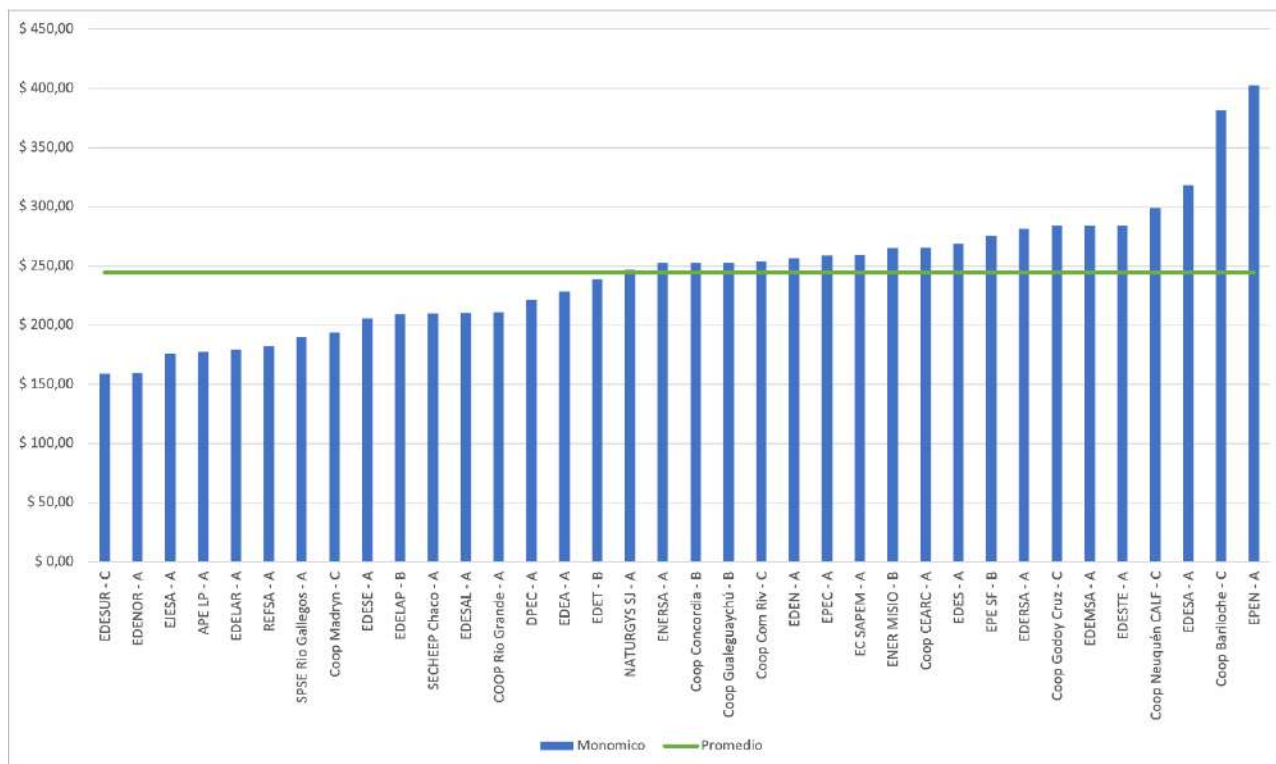
Gráfico 1 – Monómico sin impuestos residenciales de 114 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

2.1.2. Consumo 231 kWh mensual (sin impuestos)

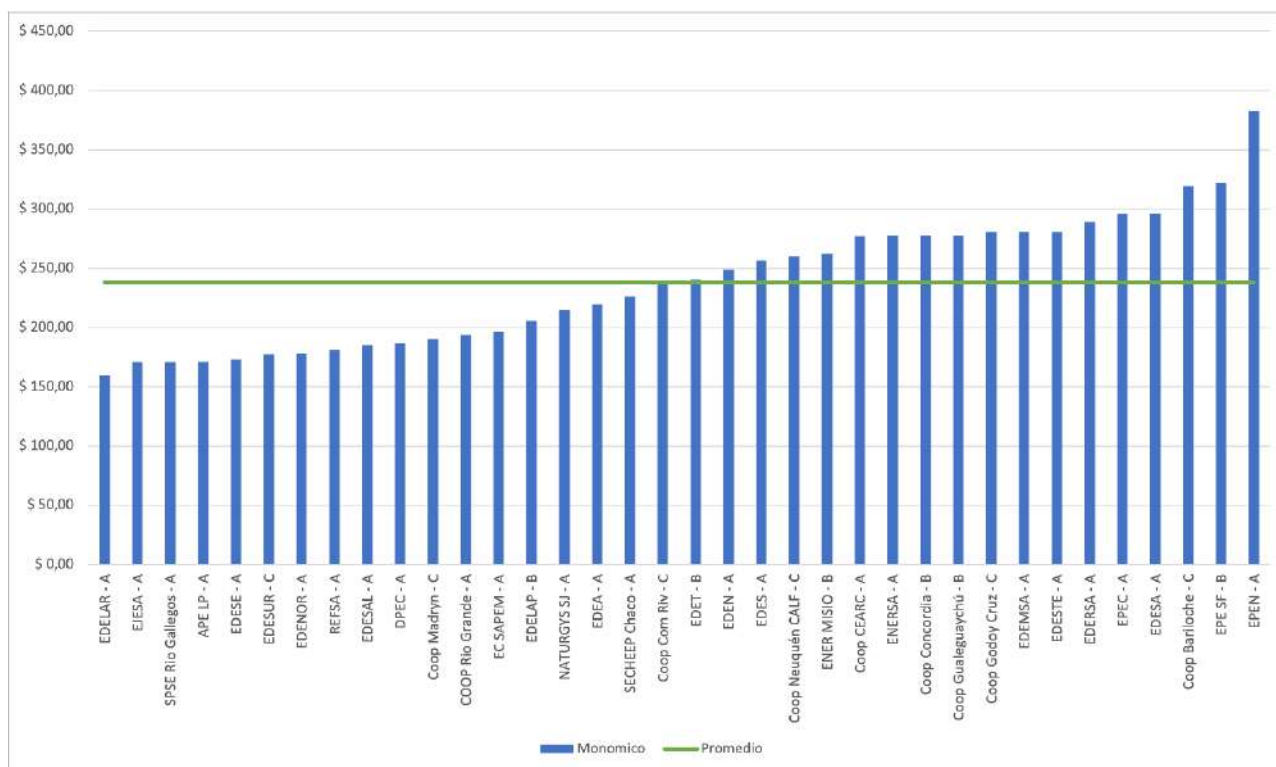
Gráfico 2 – Monómico sin impuestos residenciales de 231 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctrica

2.1.3. Consumo 490 kWh mensual (sin impuestos)

Gráfico 3 – Monómico sin impuestos residenciales de 490 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

2.1.4. Síntesis residencial

El segmento residencial marcó un **cambio de escenario** respecto de abril. Luego de un mes caracterizado por una elevada estabilidad tarifaria, **mayo mostró una nueva aceleración en las actualizaciones**, con aumentos de dos dígitos en varias distribuidoras y una mayor dispersión de los valores observados entre jurisdicciones.

La estabilidad tarifaria observada en abril se interrumpió durante mayo.

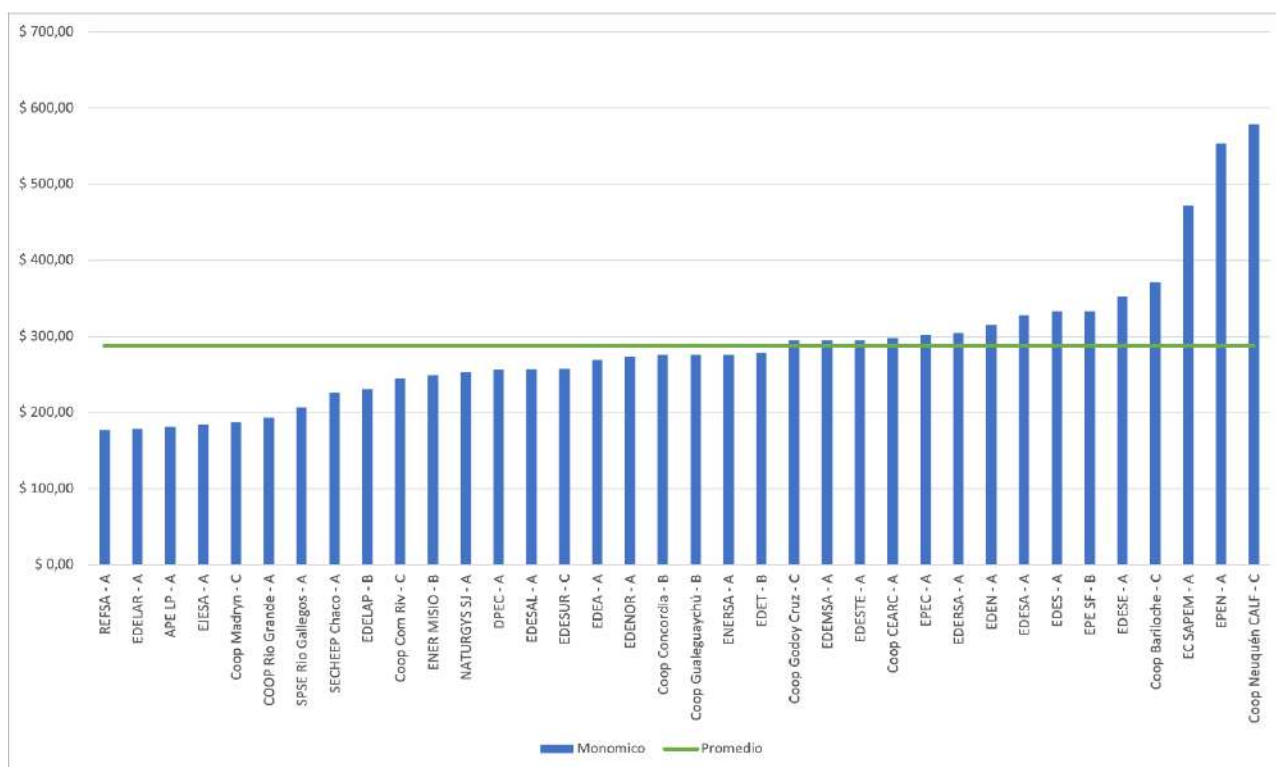
Los incrementos más significativos se registraron en distribuidoras como **SECHEEP (Chaco)**, **Cooperativa de Río Grande**, **CALF (Neuquén)**, **Cooperativa de Puerto Madryn** y **EPE Santa Fe**, que exhibieron aumentos relevantes en distintos perfiles de consumo. A su vez, algunas empresas que ya habían registrado actualizaciones en meses anteriores, como **EDET (Tucumán)** y **Cooperativa de Comodoro Rivadavia**, volvieron a modificar sus cuadros tarifarios, consolidando trayectorias regulatorias diferenciadas entre provincias.

Si bien las distribuidoras con menores monómicos continúan concentrándose en provincias con menores costos relativos y mayor densidad de usuarios, la reactivación de los ajustes tarifarios observada en mayo amplió nuevamente las diferencias entre jurisdicciones y **rompió el escenario de estabilidad que había caracterizado al mes anterior**.

2.2. Pequeña Demanda (Comercial, Servicios y PyMEs)

2.2.1. Consumo 345 kWh mensual (sin impuestos)

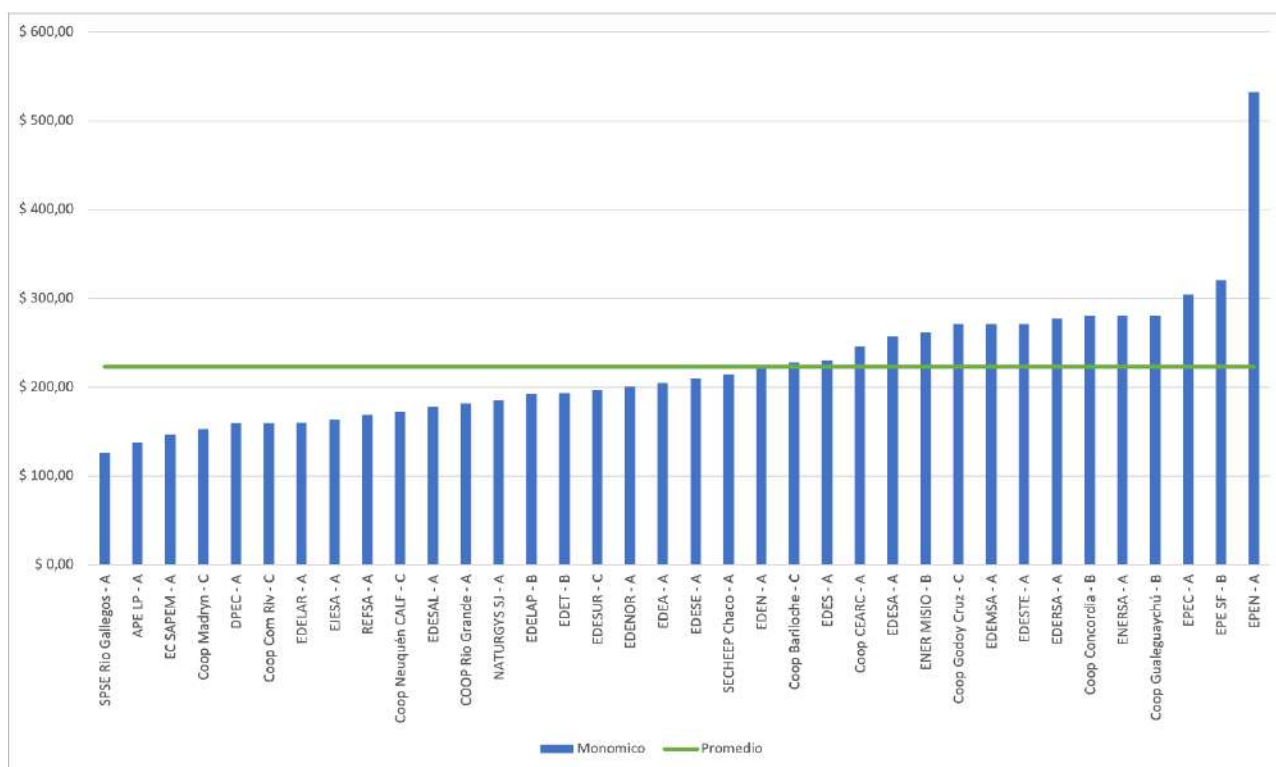
Gráfico 4 – Monómico sin impuestos pequeña demanda de 345 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

2.2.2. Consumo 10.000 kWh mensual (sin impuestos)

Tabla 5 – Monómico sin impuestos pequeña demanda de 10.000 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

2.2.3. Síntesis Pequeña Demanda

La estabilidad tarifaria observada en abril también se interrumpió para los usuarios de **pequeña demanda**. Durante mayo se registraron aumentos de mayor magnitud en varias distribuidoras, reflejando una nueva etapa de actualización de los cuadros tarifarios para comercios, servicios y PyMEs.

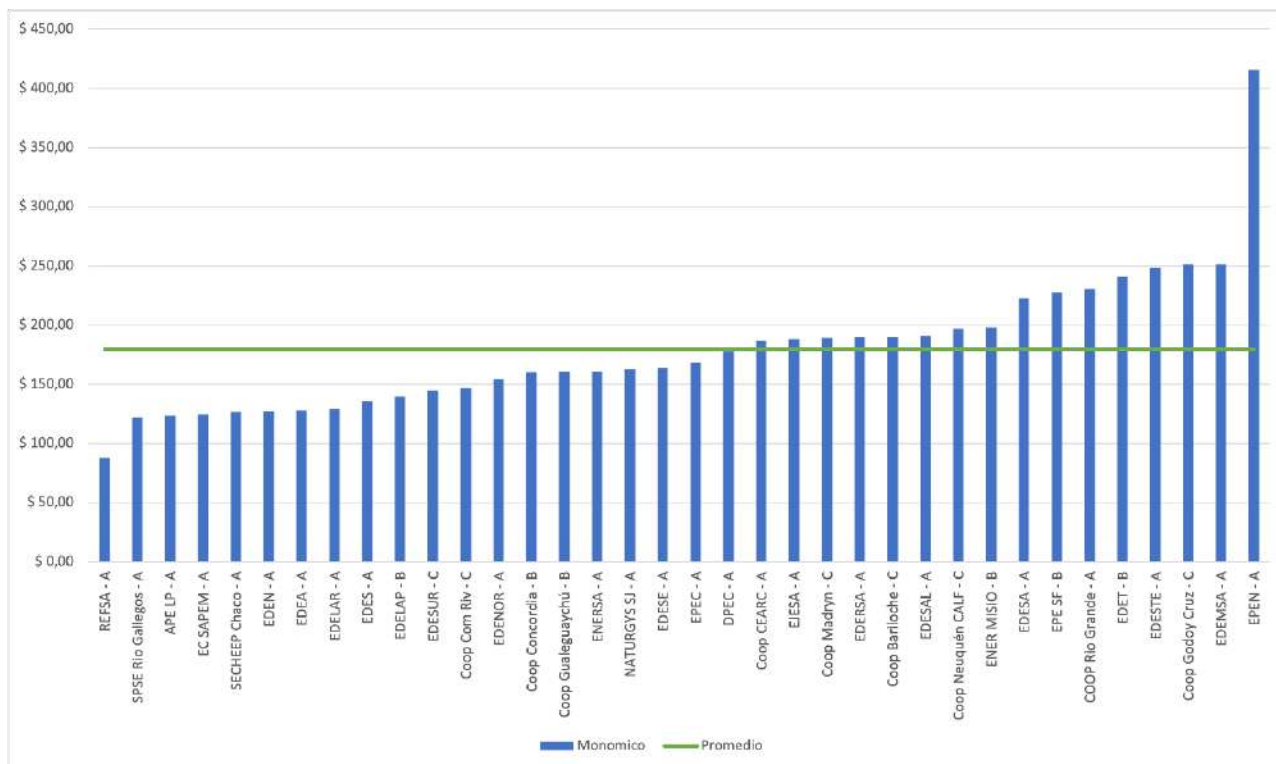
Entre las principales actualizaciones del mes se destacaron **CALF (Neuquén)**, **EDESA (Salta)**, **Cooperativa de Bariloche** y **EPEN (Neuquén)**, que volvieron a ubicarse entre las distribuidoras con mayores monómicos del país. Asimismo, empresas que habían mostrado incrementos en meses anteriores, como **Cooperativa de Río Grande**, **EDELAR** y **SECHEEP**, continuaron ajustando sus tarifas, consolidando trayectorias de actualización sostenidas.

No obstante, **los aumentos registrados no modificaron sustancialmente el mapa tarifario nacional**. Las distribuidoras con menores monómicos continuaron concentrándose en el Área Metropolitana de Buenos Aires y otras jurisdicciones con menores costos relativos, mientras que las empresas ubicadas en los niveles superiores del ranking mantuvieron su posición. En este contexto, mayo confirmó que las actualizaciones mensuales pueden intensificarse sin alterar, al menos en el corto plazo, las diferencias estructurales entre jurisdicciones.

2.3. Gran Demanda (Industrial)

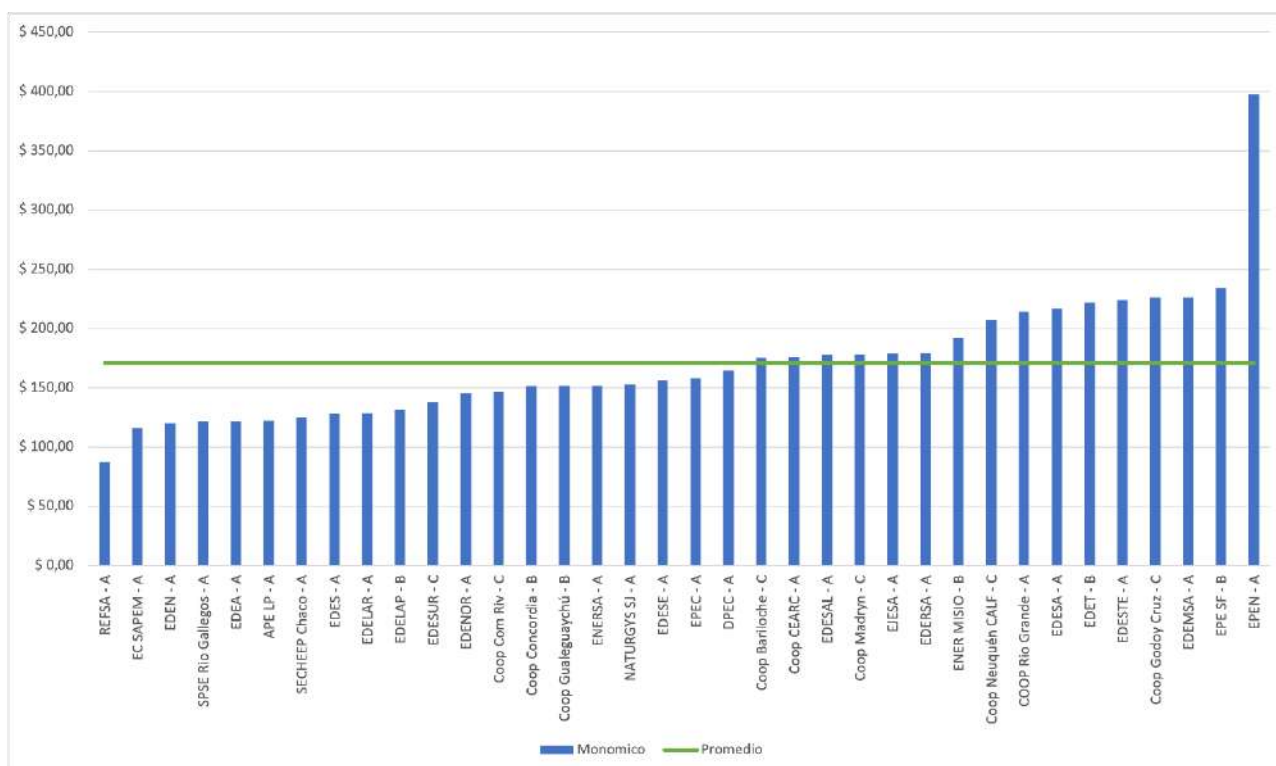
2.3.1. Consumo 253.469 kWh mensual (sin impuestos)

Gráfico 6 – Monómico sin impuestos gran demanda de 253.469 kWh



2.3.2. Consumo 810.158 kWh mensual (sin impuestos)

Gráfico 7 – Monómico sin impuestos gran demanda de 810.158 kWh



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

2.3.3. Síntesis Gran Demanda Industrial

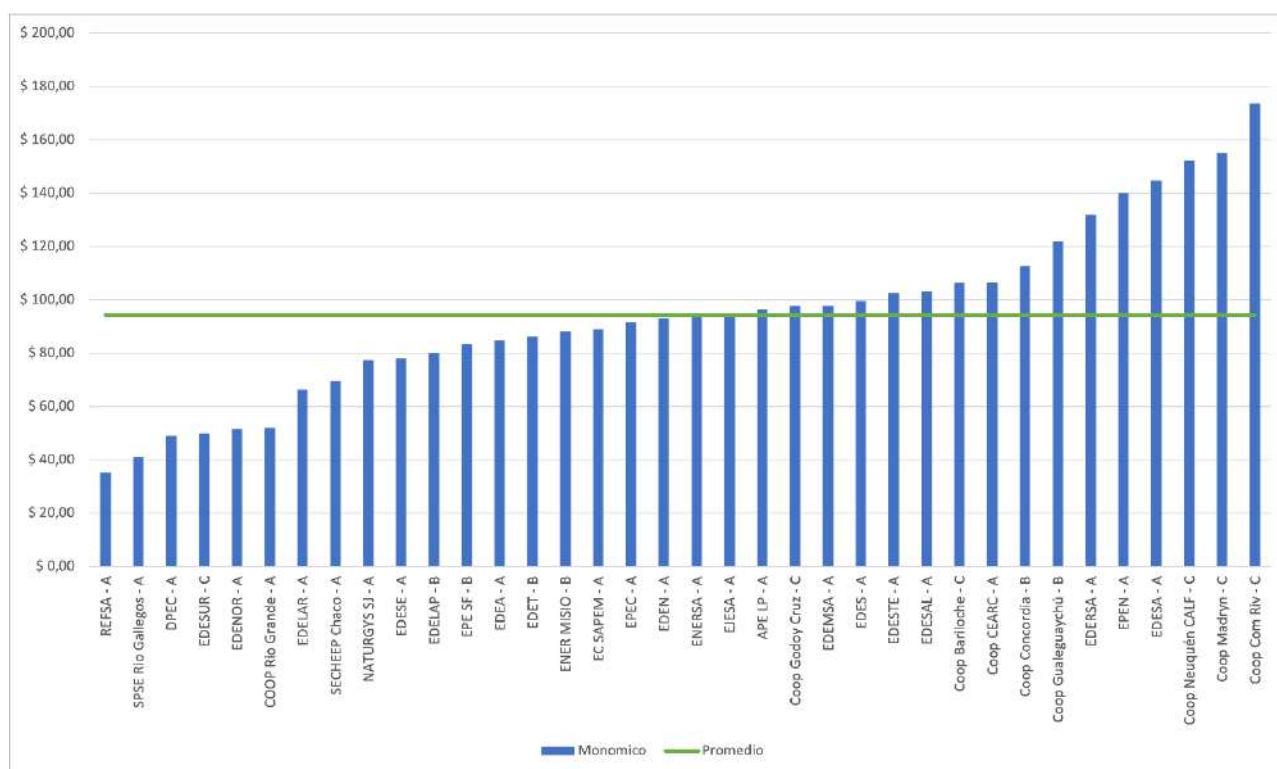
El segmento de **gran demanda** confirmó durante mayo el inicio de un **nuevo escenario de actualización tarifaria**. Luego de un abril caracterizado por una elevada estabilidad, las principales distribuidoras volvieron a registrar aumentos significativos, marcando un cambio de tendencia que alcanzó también a los usuarios industriales.

Las mayores actualizaciones se observaron en distribuidoras como **SECHEEP, CALF, Cooperativa de Río Grande y EDESA**, mientras que otras empresas que ya habían iniciado ajustes en meses anteriores continuaron modificando sus cuadros tarifarios. Más que un conjunto de incrementos aislados, el comportamiento de mayo comienza a **evidenciar una nueva etapa en la evolución de las tarifas eléctricas provinciales**.

Desde la perspectiva industrial, este proceso resulta especialmente relevante. Si bien las diferencias estructurales entre distribuidoras continúan explicando buena parte de la heterogeneidad observada en los monómicos, **el reinicio de las actualizaciones introduce una nueva dinámica en los costos energéticos que enfrentan las grandes demandas**, anticipando un escenario de mayor movimiento tarifario para los próximos meses.

3. IMPUESTOS Y CARGOS

Gráfico 8 – Monómico impositivo promedio de todos los grupos de usuarios



Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas

A diferencia de los componentes tarifarios, que durante mayo iniciaron una nueva etapa de actualizaciones en distintas jurisdicciones, **la incidencia de impuestos y cargos sobre la factura eléctrica mantuvo un patrón muy similar al observado en meses anteriores**. Las diferencias entre distribuidoras continuaron respondiendo principalmente a la estructura tributaria vigente en cada provincia, sin registrarse modificaciones significativas en el mapa impositivo nacional.

Las mayores cargas impositivas volvieron a concentrarse en distribuidoras como la **Cooperativa de Comodoro Rivadavia**, mientras que **REFSA** y otras empresas continuaron exhibiendo los menores niveles relativos. En consecuencia, la brecha entre jurisdicciones permaneció elevada, alcanzando diferencias de varias veces entre los extremos de la distribución.

Este comportamiento confirma que, mientras **las tarifas pueden modificarse mensualmente en función de decisiones regulatorias**, la incidencia de impuestos y cargos constituye un componente **mucho más estable y persistente** de la factura eléctrica. En este sentido, las diferencias tributarias continúan explicando una parte importante de la heterogeneidad observada entre distribuidoras, independientemente de la dinámica de actualización tarifaria de cada mes.

4. VARIACIONES MENSUALES DEL MONÓMICO (MAYO 2026 VS. ABRIL 2026)

La comparación entre abril y mayo confirma un **cambio de escenario en la dinámica tarifaria**. Luego de un mes caracterizado por la estabilidad y por ajustes concentrados en pocas empresas, durante mayo las actualizaciones se extendieron a una proporción mucho mayor de las distribuidoras relevadas y alcanzaron magnitudes considerablemente más elevadas. El movimiento fue transversal a los segmentos residencial, comercial e industrial, aunque con intensidad creciente a medida que aumentó la escala de consumo.

En el segmento residencial, 27 de las 35 distribuidoras analizadas registraron incrementos para el perfil de 114 kWh mensuales. Los mayores aumentos correspondieron a la **Cooperativa de Río Grande (+20 %)**, **CALF (+17 %)**, **SECHEEP (+15 %)**, **Cooperativa Madryn (+13 %)** y **EPE Santa Fe (+12 %)**. Para 231 kWh, la Cooperativa de Río Grande alcanzó una variación del **22 %**, seguida por SECHEEP (+18 %) y CALF (+17 %). En el perfil de 490 kWh, SECHEEP presentó el mayor incremento residencial del mes, con un **23 %**, mientras que la Cooperativa de Río Grande aumentó 18 % y CALF 14 %.

La aceleración fue aún más marcada para la pequeña demanda. En el perfil de 345 kWh, 22 de las 36 distribuidoras presentaron aumentos de dos dígitos. Los principales correspondieron a **SECHEEP (+24 %)**, **CALF y Energía de Misiones (+19 %)**, y **EDESAL, EJESA y EPE Santa Fe (+15 %)**. Para los usuarios de 10.000 kWh, los incrementos máximos fueron todavía mayores: **SECHEEP aumentó 33 %**, **CALF 30 % y EDESAL 22 %**, mientras un amplio conjunto de distribuidoras registró variaciones de entre 16 % y 19 %. Estos resultados muestran que el nuevo escenario de actualizaciones tuvo una incidencia particularmente significativa sobre comercios, servicios y PyMEs de mayor consumo.

La mayor intensidad se observó en la gran demanda industrial. Para el perfil de 253.469 kWh, la **Cooperativa de Concordia** encabezó los aumentos con una variación del **38 %**, seguida por la Cooperativa de Galeguaychú y ENERSA (+27 %), EDENOR (+25 %) y varias distribuidoras con incrementos superiores al 20 %. En el perfil de 810.158 kWh, Concordia alcanzó un aumento del **40 %**, el mayor registrado en todo el relevamiento de mayo; le siguieron EDESAL (+36 %), la Cooperativa de Galeguaychú (+29 %), ENERSA (+28 %) y EDENOR (+26 %). En este segmento, 24 de las 36 distribuidoras presentaron aumentos de dos dígitos, evidenciando que la nueva ronda de actualizaciones impactó con especial fuerza sobre los grandes consumidores.

Dentro de este movimiento generalizado se registraron algunas excepciones. Un grupo reducido de empresas —entre ellas la **Cooperativa de Comodoro Rivadavia, DPEC, EC SAPEM, EDEA, EDELAR, EDEN, REFSA y SPSE Río Gallegos**— mantuvo sus monómicos sin cambios en la mayor parte o totalidad de los perfiles analizados. También se observa un comportamiento particular de CALF en gran demanda: mientras registra fuertes incrementos en otros segmentos y en el perfil industrial de

810.158 kWh, presenta una reducción del 7 % para el consumo de 253.469 kWh, lo que refleja diferencias internas en el diseño de su estructura tarifaria.

Los componentes impositivos acompañaron esta nueva dinámica. Veinticuatro de las 36 distribuidoras registraron aumentos de al menos 10 % en el monómico de impuestos y cargos. Las mayores variaciones correspondieron a **SECHEEP (+22 %)**, **CALF (+18 %)**, **EDESAL (+17 %)** y **EPE Santa Fe (+16 %)**. No obstante, las jurisdicciones con mayor y menor carga relativa continuaron siendo, en términos generales, las mismas, por lo que las actualizaciones modificaron los valores absolutos sin alterar sustancialmente la estructura territorial de las diferencias impositivas.

En conjunto, mayo no representó solamente un mes con aumentos mayores que los observados en abril. Los resultados muestran el **inicio de un escenario de actualización más extendido e intenso**, en el que los incrementos dejaron de concentrarse en pocas distribuidoras y comenzaron a alcanzar de manera simultánea a hogares, comercios, PyMEs e industrias. La magnitud creciente de las variaciones según la escala de consumo —con máximos del 23 % en residencial, 33 % en pequeña demanda y 40 % en gran demanda— constituye la principal señal del mes y marca un cambio de ritmo en la evolución tarifaria de 2026.

5. ¿Qué explica el cambio de escenario observado en mayo?

Los resultados presentados en este boletín muestran que **mayo marcó un punto de inflexión en la evolución de las tarifas eléctricas argentinas**. La aceleración de las actualizaciones observada en los distintos segmentos coincide con la entrada en vigencia de la **Programación Estacional de Invierno del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM)**, aprobada mediante la **Resolución SE N.º 109/2026**, que fijó los precios mayoristas para el período comprendido entre el **1 de mayo y el 31 de julio de 2026**.

Si bien la evolución de las tarifas finales depende también de decisiones regulatorias provinciales, de la actualización del Valor Agregado de Distribución (VAD), de la carga impositiva y de otros componentes propios de cada jurisdicción, **las modificaciones introducidas en los precios mayoristas constituyen un factor relevante para comprender el cambio de dinámica observado durante mayo**.

En comparación con la programación estacional vigente entre enero y abril de 2026, el nuevo esquema incorporó incrementos muy diferentes según el componente considerado. Mientras que el **Precio de Referencia de la Potencia (POTREF)** aumentó únicamente **8,1 %**, los mayores ajustes se concentraron en el **Precio Estabilizado de la Energía (PEE)** y en el **Precio Estabilizado de los Servicios Adicionales (PES)**.

Las diferencias también fueron marcadas según el tipo de usuario. En el caso del PEE, las actualizaciones para la demanda residencial oscilaron entre **31 % y 33 %**, mientras que para la demanda no residencial alcanzaron aproximadamente **61 %** y para los **Grandes Usuarios de Distribución (GUDI)** llegaron a valores cercanos al **69 %**. Por su parte, el PES registró un incremento uniforme del **53,7 %** para todas las categorías.

Variación de los principales componentes del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) entre la Programación Estacional de Verano (enero–abril 2026) y la Programación Estacional de Invierno (mayo–julio 2026).

¿QUÉ CAMBIÓ EN EL MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA?

Variación entre la Programación Estacional de Verano (ene-abr 2026)
y la Programación Estacional de Invierno (may-jul 2026)

COMPONENTE	VARIACIÓN (%)
 POTREF Precio de Referencia de la Potencia	+8%
 PEE – Residencial Precio Estabilizado de la Energía	+32%
 PEE – No residencial Precio Estabilizado de la Energía	+61%
 PEE – GUDI Precio Estabilizado de la Energía	+69%
 PES Precio Estabilizado de Servicios Adicionales	+54%



LO OBSERVADO POR EL OTEA EN MAYO



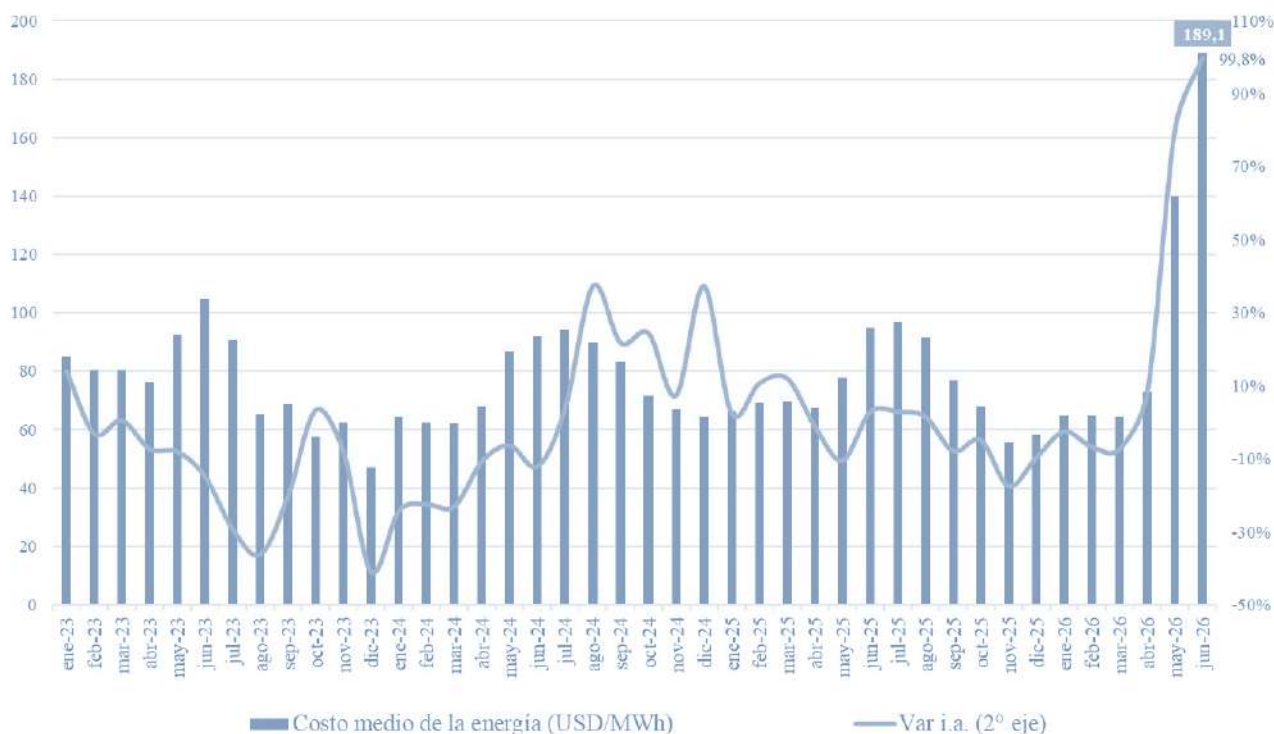
Los mayores incrementos del PEE para usuarios **no residenciales y GUDI** son consistentes con la **mayor intensidad de las actualizaciones tarifarias** observadas por el OTEA durante mayo.

Estos cambios permiten interpretar con mayor claridad los resultados obtenidos por el OTEA. La mayor intensidad de las actualizaciones observadas en los segmentos comerciales e industriales resulta consistente con el mayor incremento registrado en los componentes mayoristas que afectan a estos usuarios. En este sentido, el hecho de que los mayores aumentos del monómico se hayan verificado en **gran demanda (hasta 40 %)** y **pequeña demanda (hasta 33 %)**, frente a un máximo de **23 %** en el segmento residencial, sugiere que la nueva programación estacional constituye uno de los principales factores que contribuyen a explicar el cambio de escenario tarifario observado durante mayo.

Este proceso también refleja una **convergencia de los precios mayoristas entre categorías de usuarios**. Mientras que durante el período enero–abril de 2026 persistían diferencias significativas entre los valores del PEE para usuarios residenciales, no residenciales y GUDI, la programación vigente desde mayo redujo considerablemente esas brechas, acercando los precios de abastecimiento entre segmentos y modificando la estructura relativa de costos del MEM.

Finalmente, el comportamiento observado en los precios mayoristas resulta consistente con la evolución reciente del costo medio de abastecimiento del sistema eléctrico. Como muestra la Figura 19, **mayo y junio de 2026 presentan el mayor salto del costo medio de la energía registrado desde el inicio de la serie**, acompañado por un crecimiento interanual cercano al **100 %** en junio. Este cambio coincide temporalmente con la entrada en vigencia de la nueva programación estacional y constituye un elemento adicional para interpretar la aceleración tarifaria observada por el OTEA.

Evolución del costo medio de abastecimiento del Mercado Eléctrico Mayorista (USD/MWh) y variación interanual. Enero 2023 – junio 2026.



6. CONSIDERACIONES FINALES

Mayo representa un **punto de inflexión en la evolución tarifaria observada durante 2026**. Tras la estabilidad predominante en abril, las actualizaciones dejaron de concentrarse en un grupo reducido de distribuidoras y se extendieron a una parte mayor del sistema eléctrico. El cambio no se limitó a la cantidad de empresas que modificaron sus cuadros: también aumentó considerablemente la magnitud de los ajustes, con variaciones de dos dígitos en numerosos casos y en todos los segmentos analizados.

La intensidad de los aumentos fue, además, creciente según la escala de consumo. Los máximos registrados alcanzaron el 23 % en el segmento residencial, el 33 % en pequeña demanda y el 40 % en gran demanda industrial. Esta progresión muestra que el nuevo escenario de actualización no impactó de manera uniforme sobre los distintos usuarios y que, durante mayo, los mayores movimientos relativos se concentraron en perfiles comerciales e industriales de consumo elevado.

Sin embargo, la extensión de los ajustes no implicó la aparición de una dinámica nacional homogénea. Mientras numerosas distribuidoras iniciaron o profundizaron procesos de actualización, otras mantuvieron sus monómicos sin modificaciones. Incluso dentro de una misma empresa se observaron comportamientos diferentes según la categoría y el perfil de consumo. Mayo combina, por lo tanto, una aceleración general del movimiento tarifario con la persistencia de calendarios, estructuras y decisiones regulatorias diferenciadas entre jurisdicciones.

Los impuestos y cargos también acompañaron el cambio de ritmo: en la mayoría de las distribuidoras que actualizaron sus tarifas se observaron incrementos relevantes del monómico impositivo. No obstante, las posiciones relativas continuaron siendo similares a las de meses

anteriores, lo que indica que las actualizaciones modificaron los valores absolutos sin alterar sustancialmente las brechas territoriales preexistentes.

En este contexto, el monitoreo mensual del OTEA permite distinguir entre movimientos coyunturales y cambios de etapa. Los resultados de mayo sugieren que la estabilidad de abril no constituyó una tendencia consolidada, sino una pausa dentro de trayectorias regulatorias provinciales que volvieron a activarse con mayor intensidad. La continuidad del relevamiento será central para determinar si este cambio de ritmo se sostiene y cómo incide sobre hogares, comercios, PyMEs e industrias en los meses siguientes.

Mayo no fue solamente un mes de aumentos: marcó el comienzo de un escenario tarifario más dinámico, extendido y desigual entre segmentos y jurisdicciones.



7. ANEXO

Residencial (sin impuestos)

Tabla 1 – Monómico sin impuestos residenciales de 114 kWh

Distribuidora	Clase	REGION	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var. Promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 181,69	\$ 188,91	4%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 413,20	\$ 442,32	7%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 284,07	\$ 302,91	7%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 261,65	\$ 261,65	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 230,58	\$ 247,79	7%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 280,03	\$ 301,17	8%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 230,58	\$ 247,79	7%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 174,45	\$ 196,30	13%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 256,34	\$ 300,72	17%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 217,37	\$ 260,65	20%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 288,04	\$ 288,04	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 381,96	\$ 381,96	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 213,05	\$ 213,05	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 190,96	\$ 194,93	2%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 195,63	\$ 195,63	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 280,03	\$ 301,17	8%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 235,88	\$ 235,88	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 146,16	\$ 158,24	8%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 284,26	\$ 301,38	6%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 278,25	\$ 280,51	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 289,62	\$ 310,13	7%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 248,85	\$ 270,78	9%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 199,06	\$ 214,21	8%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 280,03	\$ 301,17	8%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 145,60	\$ 157,89	8%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 219,69	\$ 240,14	9%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 184,03	\$ 194,65	6%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 253,60	\$ 273,28	8%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 230,58	\$ 247,75	7%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 229,42	\$ 255,94	12%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 202,60	\$ 215,88	7%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 441,80	\$ 453,96	3%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 228,13	\$ 238,80	5%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 188,46	\$ 188,46	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 177,57	\$ 203,94	15%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 246,77	\$ 246,77	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Tabla 2 – Monómico sin impuestos residenciales de 231 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var. promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 171,48	\$ 177,73	4%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 356,39	\$ 381,98	7%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 246,44	\$ 265,66	8%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 253,53	\$ 253,53	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 235,34	\$ 252,67	7%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 264,27	\$ 284,48	8%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 235,34	\$ 252,67	7%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 172,06	\$ 193,73	13%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 254,93	\$ 298,97	17%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 173,03	\$ 211,03	22%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 221,11	\$ 221,11	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 259,68	\$ 259,68	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 228,45	\$ 228,45	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 205,37	\$ 209,20	2%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 179,28	\$ 179,28	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 264,27	\$ 284,48	8%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 256,29	\$ 256,29	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 147,42	\$ 159,55	8%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 264,70	\$ 281,35	6%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 266,54	\$ 268,65	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 296,76	\$ 318,07	7%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 193,16	\$ 210,41	9%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 190,87	\$ 205,72	8%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 264,27	\$ 284,48	8%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 146,56	\$ 158,89	8%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 218,63	\$ 238,99	9%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 166,30	\$ 175,92	6%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 245,74	\$ 265,19	8%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 235,34	\$ 252,67	7%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 246,91	\$ 275,54	12%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 244,65	\$ 258,85	6%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 391,82	\$ 402,29	3%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 236,10	\$ 246,77	5%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 182,51	\$ 182,51	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 177,91	\$ 209,76	18%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 189,89	\$ 189,89	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Tabla 3 – Monómico sin impuestos residenciales de 490 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 166,95	\$ 170,86	2%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 297,25	\$ 319,40	7%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 259,10	\$ 276,97	6%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 238,36	\$ 238,36	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 259,67	\$ 277,60	6%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 256,44	\$ 280,47	9%
Coop Gualguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 259,67	\$ 277,60	6%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 168,91	\$ 190,36	11%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 223,65	\$ 259,91	14%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 158,28	\$ 193,98	18%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 186,64	\$ 186,64	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 196,71	\$ 196,71	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 219,23	\$ 219,23	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 200,88	\$ 205,71	2%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 159,70	\$ 159,70	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 259,97	\$ 280,47	7%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 248,73	\$ 248,73	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 165,41	\$ 178,27	7%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 271,29	\$ 289,28	6%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 254,42	\$ 256,36	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 275,89	\$ 296,45	7%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 172,87	\$ 185,13	7%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 160,04	\$ 173,01	8%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 259,97	\$ 280,47	7%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 163,30	\$ 177,33	8%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 220,14	\$ 240,63	9%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 161,35	\$ 170,67	5%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 243,13	\$ 262,10	7%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 259,67	\$ 277,60	6%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 288,41	\$ 322,03	10%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 281,06	\$ 296,05	5%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 373,40	\$ 383,00	3%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 204,47	\$ 215,04	5%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 181,24	\$ 181,24	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 173,86	\$ 226,25	23%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 170,69	\$ 170,69	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Comercial, Servicios y PyMEs (sin impuestos)

Tabla 4 – Monómico sin impuestos pequeña demanda de 345 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monomico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 181,52	\$ 181,52	0%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 330,23	\$ 371,91	11%
Coop Río Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 259,76	\$ 298,11	13%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 245,40	\$ 245,40	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 238,43	\$ 276,14	14%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 256,93	\$ 295,01	13%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 238,43	\$ 276,14	14%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 169,56	\$ 187,52	10%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 470,03	\$ 578,78	19%
COOP Río Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 189,21	\$ 193,18	2%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 256,75	\$ 256,75	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 472,19	\$ 472,19	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 269,53	\$ 269,53	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 223,29	\$ 230,93	3%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 178,88	\$ 178,88	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 256,93	\$ 295,01	13%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 315,01	\$ 315,01	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 240,68	\$ 273,87	12%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 269,20	\$ 304,75	12%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 329,84	\$ 333,16	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 286,03	\$ 328,08	13%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 218,43	\$ 256,97	15%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 316,43	\$ 352,73	10%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 256,93	\$ 295,01	13%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 225,43	\$ 258,11	13%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 254,22	\$ 278,13	9%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 156,46	\$ 184,31	15%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 200,98	\$ 249,11	19%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 238,43	\$ 276,14	14%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 282,81	\$ 333,33	15%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 270,83	\$ 302,52	10%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 526,41	\$ 553,34	5%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 225,04	\$ 253,27	11%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 177,23	\$ 177,23	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 171,74	\$ 226,17	24%
SPSE Río Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 207,03	\$ 207,03	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Tabla 5 – Monómico sin impuestos pequeña demanda de 10.000 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 137,52	\$ 137,52	0%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 194,25	\$ 228,07	17%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 209,65	\$ 246,77	18%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 159,45	\$ 159,45	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 243,15	\$ 280,97	16%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 234,38	\$ 271,00	16%
Coop Gualeguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 243,16	\$ 281,00	16%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 137,71	\$ 153,12	11%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 133,10	\$ 173,04	30%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 181,59	\$ 181,74	0%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 159,38	\$ 159,38	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 146,50	\$ 146,50	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 204,74	\$ 204,74	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 186,65	\$ 192,24	3%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 159,64	\$ 159,64	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 234,38	\$ 271,00	16%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 221,73	\$ 221,73	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 170,48	\$ 200,97	18%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 243,34	\$ 277,30	14%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 228,45	\$ 230,24	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 220,46	\$ 257,16	17%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 145,86	\$ 178,42	22%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 179,71	\$ 210,32	17%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 234,38	\$ 271,00	16%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 167,13	\$ 197,54	18%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 176,40	\$ 193,67	10%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 137,06	\$ 163,69	19%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 226,30	\$ 262,20	16%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 243,15	\$ 280,99	16%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 271,71	\$ 320,90	18%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 273,17	\$ 304,78	12%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 505,49	\$ 532,52	5%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 157,62	\$ 185,61	18%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 169,27	\$ 169,27	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 161,37	\$ 214,54	33%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 126,21	\$ 126,21	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Gran Demanda Industrial (sin impuestos)

Tabla 6 – Monómico sin impuestos gran demanda industrial de 253.469 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 123,43	\$ 123,43	0%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 156,78	\$ 190,17	21%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 152,08	\$ 186,54	23%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 146,79	\$ 146,79	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 116,25	\$ 160,27	38%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 215,02	\$ 250,91	17%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 125,95	\$ 160,50	27%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 156,65	\$ 189,14	21%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 210,87	\$ 197,07	-7%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 191,09	\$ 230,60	21%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 177,97	\$ 177,97	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 124,58	\$ 124,58	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 127,77	\$ 127,77	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 137,29	\$ 139,47	2%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 129,23	\$ 129,23	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 215,02	\$ 250,91	17%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 127,48	\$ 127,48	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 123,76	\$ 154,23	25%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 156,67	\$ 189,88	21%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 134,69	\$ 135,39	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 191,27	\$ 222,68	16%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 155,66	\$ 190,67	22%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 136,53	\$ 164,05	20%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 215,02	\$ 248,61	16%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 117,25	\$ 144,68	23%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 199,46	\$ 241,23	21%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 159,18	\$ 188,25	18%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 160,87	\$ 198,00	23%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 126,84	\$ 160,50	27%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 191,19	\$ 227,39	19%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 140,99	\$ 168,63	20%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 384,53	\$ 415,82	8%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 133,73	\$ 162,63	22%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 87,65	\$ 87,65	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 118,26	\$ 126,94	7%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 121,65	\$ 121,65	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Tabla 7 – Monómico sin impuestos gran demanda industrial de 810.158 kWh

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 121,96	\$ 121,96	0%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 143,03	\$ 175,56	23%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 142,28	\$ 176,16	24%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 146,62	\$ 146,62	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 108,42	\$ 151,71	40%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 191,88	\$ 226,36	18%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 118,13	\$ 151,94	29%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 148,36	\$ 178,19	20%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 165,56	\$ 207,06	25%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 176,05	\$ 214,25	22%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 164,46	\$ 164,46	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 116,02	\$ 116,02	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 121,56	\$ 121,56	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 129,87	\$ 131,80	1%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 128,47	\$ 128,47	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 191,88	\$ 226,36	18%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 119,94	\$ 119,94	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 115,53	\$ 145,53	26%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 146,37	\$ 179,09	22%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 127,44	\$ 128,06	0%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 185,75	\$ 217,03	17%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 130,58	\$ 178,05	36%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 128,97	\$ 155,98	21%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 191,88	\$ 224,09	17%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 110,53	\$ 137,50	24%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 181,96	\$ 221,93	22%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 150,37	\$ 178,95	19%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 155,58	\$ 192,14	23%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 118,87	\$ 151,94	28%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 197,26	\$ 234,19	19%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 130,75	\$ 157,88	21%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 367,20	\$ 397,66	8%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 124,13	\$ 152,88	23%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 87,05	\$ 87,05	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 113,71	\$ 125,36	10%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 121,52	\$ 121,52	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.

Impuestos y cargos en la factura eléctrica

Tabla 8 – Monómico impositivo y cargos promedio de todos los grupos de usuarios

Distribuidora	Clase	Región	Provincia	Monómico abril	Monómico mayo	Var.promedio %
APE LP	A	COMAHUE	La Pampa	\$ 95,16	\$ 96,63	2%
Coop Bariloche	C	COMAHUE	Río Negro	\$ 95,01	\$ 106,34	12%
Coop Rio Colorado	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 94,69	\$ 106,52	12%
Coop Com Riv	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 173,74	\$ 173,74	0%
Coop Concordia	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 98,40	\$ 112,51	14%
Coop Godoy Cruz	A	CUYO	Mendoza	\$ 86,80	\$ 97,79	13%
Coop Gualaguaychú	B	LITORAL	Entre Ríos	\$ 107,40	\$ 121,87	13%
Coop Madryn	C	PATAGONIA	Chubut	\$ 135,74	\$ 155,20	14%
Coop Neuquén CALF	C	COMAHUE	Neuquén	\$ 128,80	\$ 152,34	18%
COOP Rio Grande	A	PATAGONIA	Tierra del Fuego	\$ 45,14	\$ 52,06	15%
DPEC	A	LITORAL	Corrientes	\$ 48,97	\$ 48,97	0%
EC SAPEM	A	NOA	Catamarca	\$ 89,09	\$ 89,09	0%
EDEA	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 84,78	\$ 84,78	0%
EDELAP	B	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 78,35	\$ 80,18	2%
EDELAR	A	CUYO	La Rioja	\$ 66,42	\$ 66,42	0%
EDEMSA	A	CUYO	Mendoza	\$ 86,97	\$ 97,79	12%
EDEN	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 93,13	\$ 93,13	0%
EDENOR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 44,72	\$ 51,49	15%
EDERSA	A	COMAHUE	Río Negro	\$ 119,03	\$ 131,82	11%
EDES	A	BUENOS AIRES	Buenos Aires	\$ 98,84	\$ 99,61	1%
EDESA	A	NOA	Salta	\$ 129,32	\$ 144,67	12%
EDESAL	A	CUYO	San Luis	\$ 88,49	\$ 103,21	17%
EDESE	A	NOA	Sgo del Estero	\$ 69,27	\$ 78,04	13%
EDESTE	A	CUYO	Mendoza	\$ 91,59	\$ 102,70	12%
EDESUR	C	AMBA	Buenos Aires	\$ 43,34	\$ 49,87	15%
EDET	B	NOA	Tucumán	\$ 76,42	\$ 86,24	13%
EJESA	A	NOA	Jujuy	\$ 83,13	\$ 93,94	13%
ENER MISIO	B	LITORAL	Misiones	\$ 76,84	\$ 88,26	15%
ENERSA	A	LITORAL	Entre Ríos	\$ 82,37	\$ 93,60	14%
EPE SF	B	LITORAL	Santa Fe	\$ 72,26	\$ 83,51	16%
EPEC	A	CENTRO	Córdoba	\$ 82,76	\$ 91,61	11%
EPEN	A	COMAHUE	Neuquén	\$ 133,10	\$ 140,07	5%
NATURGYS SJ	A	CUYO	San Juan	\$ 69,40	\$ 77,46	12%
REFSA	A	LITORAL	Formosa	\$ 35,15	\$ 35,15	0%
SECHEEP Chaco	A	LITORAL	Chaco	\$ 57,15	\$ 69,51	22%
SPSE Rio Gallegos	A	PATAGONIA	Santa Cruz	\$ 41,15	\$ 41,15	0%

Fuente: Elaboración propia en base a información publicada por distribuidoras eléctricas.